

Krzysztof Zaremba

minister gospodarki morskiej i żeglugi  
śródlądowej

## Interpelacja nr 904

### Interpelacja w sprawie odmowy wydania przez Euro-Terminal sp. z o.o. w Świnoujściu zgody na dostęp do terminalu oraz na statki przedstawicielom związków zawodowych marynarzy

Szanowny Panie Ministrze,

Chciałbym poinformować Pana Ministra, iż dotarły do mnie bardzo niepokojące sygnały o łamaniu prawa przez zarząd spółki Euro-Terminal Sp. z o.o. z siedzibą w Świnoujściu.

Firma Euro-Terminal Sp. z o.o. jest operatorem obiektu portowego o tej samej nazwie i świadczy usługi przeładunkowe na rzecz armatorów zawijających do terminalu statków morskich. Jest również właścicielem terenu oraz infrastruktury portowej. Euro-Terminal Sp. z o.o. jest spółką zależną norweskiej grupy kapitałowej. Łamanie przepisów polskiego prawa polega na odmowie wydania zgody dostępu do obiektu portowego i do cumujących statków przedstawicielowi Krajowej Sekcji Morskiej Marynarzy i Rybaków NSZZ „Solidarność”. Odmowa dotyczy zarówno wydania przepustki tymczasowej jak i stałej oraz obejmuje także wszystkie pozostałe związki zawodowe marynarzy.

Zwracam uwagę, iż postępowanie spółki Euro-Terminal Sp. z o.o. stanowi pogwałcenie czterech konwencji międzynarodowych, których stroną jest Rzeczpospolita Polska, a mianowicie: Międzynarodowego Kodeksu Ochrony Statku i Obiektu Portowego (Kodeks ISPS), a w konsekwencji tego naruszenia również konwencji MOP o Pracy na Morzu (MLC, 2006), konwencji MOP nr 87 dot. wolności związkowej i ochrony praw związkowych oraz konwencji MOP nr 88 dot. prawa organizowania się i rokowań zbiorowych.

Euro-Terminal Sp. z o.o. znajduje się w jurysdykcji Dyrektora Urzędu Morskiego w Szczecinie. Urząd Morski w Szczecinie jest jednostką administracji rządowej, która w swoich kompetencjach posiada m. in. badanie, zatwierdzanie i wprowadzanie w życie Planów Ochrony Obiektu Portowego. Plan Ochrony Obiektu Portowego (zgodnie z art.16.3.15 część A, oraz art. 16.8.14 część B Kodeksu ISPS) musi zawierać procedury umożliwiające dostęp do statków przedstawicielom organizacji związkowych marynarzy. Pomimo, iż Krajowa Sekcja Morska Marynarzy i Rybaków NSZZ „Solidarność” złożyła w dniu 11 stycznia 2016 roku stosowną skargę do Dyrektora Urzędu Morskiego w Szczecinie na niezgodne z prawem postępowanie operatora terminalu, brak jest reakcji urzędu w tej sprawie.

Bezprecedensowe na terenie polskich portów morskich łamanie prawa może rodzić bardzo niekorzystne skutki dla załóg statków przebywających na terenie Euro-Terminal Sp. z o.o. pozbawiając marynarzy możliwości skorzystania z pomocy ich przedstawicieli w sytuacji łamania prawa pracy na statku. Spowoduje to również ograniczenie na terenie Polski praw marynarzy wynikających z konwencji MOP o Pracy na Morzu (MLC, 2006). W tym kontekście warto wspomnieć, iż MOP skierował w roku 2015 do poprzedniego rządu szereg pytań oraz krytycznych uwag wytykając brak implementacji konwencji w polskim prawie, na które niestety odpowiadać będzie zmuszony rząd obecny.

Dlatego zwracam się do Pana Ministra, jako poseł pochodzący z regionu, w którym środowisko marynarzy i portowców posiada silną reprezentację, o podjęcie stosownych działań przywracających zgodne z prawem polskim i międzynarodowym postępowanie władz spółki Euro-Terminal Sp. z o.o.



MINISTER  
GOSPODARKI MORSKIEJ  
I ŻEGLUGI ŚRÓDLĄDOWEJ

Marek Gróbarczyk

Warszawa, .... marzec 2016 r.

BM/003/...../2016/PJ

**Pan**

**Marek Kuchciński**

**Marszałek Sejmu RP**

w odpowiedzi na interpelację nr 904 z dnia 11 lutego 2016 r. Pana Posła Krzysztofa Zaremby dotyczącą *odmowy wydania przez przedsiębiorstwo „Euro-Terminal Sp. z o.o.” zgody na dostęp do terminalu oraz na cumujące statki przedstawicielom związków zawodowych marynarzy*, poniżej uprzejmie wyjaśniam co następuje.

Przedsiębiorstwo *Euro-Terminal Sp. z o.o.* jest spółką zarządzającą Wolnym Obszarem Celnym (dalej zwanym „WOC”) oraz nabrzeżami portowymi w Świnoujściu, tj. Basenem Atlantyckimi i Basenem Bałtyckim. Nabrzeża te są objęte WOC w oparciu o art. 26 ust. 1 ustawy z dnia 19 marca 2004 r. Prawo celne (Dz. U. 2004 Nr 68 poz. 622). Z uwagi na szczególny status przedmiotowych nabrzeży, dostęp oraz poruszanie się po nich przez osoby trzecie jest ściśle reglamentowane w oparciu o art. 26 ust. 4 ustawy Prawo celne i odbywa się na warunkach ustalonych z właściwym organem celnym. Ponadto, obowiązujące przepisy w zakresie ochrony portów morskich, a w szczególności Międzynarodowa Konwencja o Bezpieczeństwie Życia na Morzu (tzw. Konwencja SOLAS), Międzynarodowy Kodeks Ochrony Statku i Obiektu Portowego (tzw. Kodeks ISPS), Rozporządzenie WE 725/2004 Parlamentu Europejskiego i Rady UE z dnia 31 marca 2004 r. w sprawie podniesienia ochrony statków i obiektów portowych, oraz ustawa z dnia 4 września 2008 r. o ochronie żeglugi i portów morskich (Dz. U. z 2008 r. Nr 171, poz. 1055 z późn. zm.) nie przewidują dla Inspektorów ITF uprawnień do otrzymania stałej przepustki wstępu na teren portu lub innego obiektu portowego.

Zgodnie z w/w Kodeksem ISPS (część A pkt. 16.3.2 oraz pkt. 16.3.15) plan ochrony obiektu portowego powinien zawierać procedury umożliwiające zejście załogi statku na ląd lub wymianę załogi, a także osób wizytujących statek, w tym np. przedstawiciela organizacji pracy i spraw socjalnych marynarzy. Realizując powyższe, przedsiębiorstwo *Euro-Terminal Sp. z o.o.* przyjęło procedury, zgodnie z którymi warunkiem umożliwiającym wstęp na teren portu osobie trzeciej jest uprzednie uzgodnienie jej wizyty z armatorem, kapitanem statku lub marynarzem. Potwierdzenie wizyty przez jedną z w/w osób umożliwia wydanie osobie ubiegającej się jednorazowej przepustki oraz wejście na statek.

Reasumując, nie ma możliwości wydania osobie trzeciej stałej przepustki, z uwagi na szczególny rygor przebywania w strefie Wolnego Obszaru Celnego.